



FRONTESPIZIO PROTOCOLLO

L'originale del presente documento redatto in formato elettronico è conservato dall'ENTE secondo normativa vigente. Ai sensi dell'art. 3 c4-bis D. Lgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ad inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D. Lgs 39/1993.

Protocollo n. 16593 del 20/11/2019 11:14:38

Oggetto: RDO MEPA CONSIP N 2348450 "FORNITURA DI UN SISTEMA PER LA COSTRUZIONE DEL REPOSITORY CLINICO DOCUMENTALE E DEL DOSSIER CLINICO E PER LA GESTIONE DEI CONSENSI OCCORRENTE ALL'AOU SAN LUIGI GONZAGA: TRASMISSIONE DOCUMENTAZIONE.

IMPRONTE

doc09305320191120105926.pdf

63EA0D111B975C983BA38DA5573109C930245BD019EA168593ED2FF95E3F6D0549CF4C7EB206A3296F436F08E40D9ABCC2893447FF5484983FF6539038629CB1



Azienda Ospedaliero-Universitaria
San Luigi Gonzaga
di Orbassano

Regione Gonzole 10 – 10043 Orbassano TORINO
Centralino tel. +39 011.90261 – fax +39 011.9026602
e-mail: urp@sanluigi.piemonte.it
Cod. Fisc 95501020010 – P.I. 02698540016

Alla S.C. Tecnico Ingegneria Clinica
Sistemi Informativi e Informatici
Arch. Antonio BENEVENTO

Oggetto: R.D.O. MEPA CONSIP n. 2348450 “Fornitura di un sistema per la costituzione del Repository Clinico Documentale e del Dossier Clinico e per la Gestione dei Consensi occorrente all'A.O.U. San Luigi Gonzaga”: Trasmissione documentazione

A conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice nominata con Determina n 478 del 16/10/2019 si trasmettono i verbali delle 4 sedute per i successivi adempimenti.

Distinti saluti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Dr. Marco CANNIZZO

Allegati: n° 4 Verbali sedute della Commissione Giudicatrice



www.regione.piemonte.it/sanita



Valutazione delle offerte relative alla procedura RDO 2348450 "FORNITURA DI UN SISTEMA PER LA COSTITUZIONE DEL REPOSITORY CLINICO DOCUMENTALE E DEL DOSSIER CLINICO E PER LA GESTIONE DEI CONSENSI OCCORRENTE ALL'A.O.U. SAN LUIGI GONZAGA "

VERBALE N. 1

In data 18/10/2019, alle ore 10, si è riunita nei locali della Centro di Formazione dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dai soggetti concorrenti alla procedura in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione nominata con Determina 478 del 16/10/2019, e precisamente:

nome	qualifica	
Marco CANNIZZO	Collaboratore tecnico professionale esperto Università degli Studi di Torino	Presidente
Rossella CAPODIVENTO	Collaboratore tecnico professionale Sistemi Informativi e Informatici AOU San Luigi Gonzaga	Componente
Anna GRECO	Collaboratore tecnico professionale esperto S.C. Sistemi Informativi e Ufficio Flussi ASL TO4	Componente

Si prende preliminarmente atto che, essendo in capo all'Amministrazione l'obbligo di custodia dei documenti di gara, vengono utilizzati ai fini della valutazione i documenti informatici scaricati dall'ambiente MEPA contenenti la documentazione tecnica, mentre la documentazione amministrativa e le offerte economiche sono documenti informatici conservati nell'ambiente MEPA non a disposizione della Commissione.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori della Commissione, ricorda ai presenti le cause ostative per la partecipazione alla Commissione, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

I presenti confermano la non sussistenza di tali fattispecie.

Viene illustrato inizialmente il contenuto degli atti di gara, dei chiarimenti pubblicati ed il criterio di aggiudicazione.

Le offerte saranno valutate in base agli elementi qualità e prezzo con l'attribuzione di punteggio per totali 100 punti massimi.

I punti disponibili sono così suddivisi:

- qualità 70/100
- prezzo 30/100

Il punteggio totale dell'offerta sarà costituito dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico ottenuto:

$P \text{ offerta} = P \text{ valutazione tecnica} + P \text{ valutazione economica}$

QUALITA'

La qualità verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:



Punteggi non discrezionali

N°	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	RIF. DOCUMENTAZIONE TECNICA
P1	Utilizzo di Data Base Open Source: - <u>tutti</u> i DB sono Open Source: 10 punti - <u>non tutti</u> i DB sono Open Source: 0 punti	10	Art. 7 punto 3.b
P2	Utilizzo di Sistemi Operativi Open Source: - <u>tutti</u> i S.O. sono Open Source: 10 punti - <u>non tutti</u> i S.O. sono Open Source: 0 punti	10	Art. 7 punto 3.b
P3	Modalità di ricerca dei documenti clinici con il Dossier Clinico: - <u>è disponibile</u> ricerca full text all'interno dei documenti: 5 punti - <u>non è disponibile</u> ricerca full text all'interno dei documenti: 0 punti	5	Art. 7 punto 3.a

Punteggi discrezionali

N°	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	RIF. DOCUMENTAZIONE TECNICA
P4	Numero e dimensionamento dei server necessari per il funzionamento del sistema. Verrà assegnato il punteggio massimo alla proposta che prevede l'impiego del minor numero di risorse in termini di numero di server e loro caratteristiche	30	Art. 7 punto 3.b
P5	Misure tecniche ed organizzative per garantire il rispetto della normativa in materia di trattamento dei dati personali Il punteggio verrà attribuito in funzione degli elementi presentati nella relazione richiesta	10	Art. 7 punto 2
P6	Tempistiche per l'avvio in produzione del sistema Verrà assegnato il punteggio massimo alla proposta che prevede il massimo anticipo sull'avvio in produzione rispetto a quanto richiesto	5	Art. 7 punto 4.a

Le offerte che non raggiungessero le soglie di sbarramento di **36/70 punti**, prima della riparametrazione dei punteggi, saranno escluse dalla graduatoria:

Ciascun Commissario attribuirà discrezionalmente, per ognuno dei summenzionati criteri, un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente scala di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Molto scarso	0,10
Scarso	0,20
Gravemente insufficiente	0,30
Insufficiente	0,40
Quasi sufficiente	0,50
Sufficiente	0,60
Buono	0,70
Molto buono	0,80
Distinto	0,90
Ottimo	1,00

AG me B



Per ciascun sottopunteggio sarà assegnato il valore massimo all'offerta che risulterà superiore nella valutazione delle prestazioni e delle caratteristiche tecniche e del n. di installazioni.

La valutazione delle prestazioni e delle caratteristiche sarà effettuata verificando la corrispondenza alle specifiche generali, obbligatorie e preferenziali qui indicate e comparando le prestazioni e le caratteristiche con quanto qui richiesto, nonché in base ad eventuali prove tecniche.

I sistemi valutati non rispondenti alle specifiche obbligatorie indicate all'Art. 3 del Disciplinare tecnico, saranno considerati non idonei e pertanto esclusi dalla graduatoria.

I 70 punti afferenti alla valutazione qualitativa, approssimati alla seconda cifra decimale, rappresentano il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta con la migliore valutazione. Nel caso in cui la somma dei sottopunteggi fosse inferiore a tale valore massimo (per esempio 66) si procederà alla riparamettrazione; al più alto sarà assegnato il valore massimo (70) ed agli altri i valori risultanti dalla relativa proporzione: $p_{normalizzato} = \text{somma sottopunteggi} * \text{punteggio massimo disponibile (70)} / \text{somma sottopunteggi superiore (nell'esempio 66)}$.

I punteggi risultanti saranno approssimati alla seconda cifra decimale.

La Commissione Giudicatrice si riserva di visionare il sistema proposto tramite demo.

Ciò premesso, viene dato atto che sono pervenute n. 3 offerte dai seguenti soggetti:

1. CERTIMETER SRL
2. DATA PROCESSING SPA
3. DEDALUS ITALIA SPA

La Commissione procede alla programmazione delle sedute e dei lavori, stabilendo il seguente calendario: una seduta per il giorno 28/10/2019.

Stabilisce inoltre che alcune sedute potranno essere svolte in videoconferenza.

Viene quindi avviato l'esame della documentazione tecnica.

La seduta si chiude alle ore 17.00

Il presente verbale è costituito da n° 3 pagine.

Torino, lì 18/10/2019

Fatto, letto e sottoscritto.

Marco CANNIZZO

Rossella CAPODIVENTO

Anna GRECO



Valutazione delle offerte relative alla procedura R.D.O. N. 2348450
"FORNITURA DEL SOFTWARE DI GESTIONE DEL PRONTO SOCCORSO OCCORRENTE ALL'A.O.U. SAN LUIGI GONZAGA
E SERVIZI CORRELATI"

VERBALE N. 2

In data 28/10/2019, alle ore 9.30, si è riunita nei locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dai soggetti concorrenti alla procedura in oggetto. Sono presenti tutti i componenti della Commissione.

La Commissione prosegue l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

Decide inoltre di richiedere alle ditte concorrenti, come previsto dall'Art. 4 del Disciplinare di gara, di effettuare una demo dei sistemi offerti e definisce il programma che dovrà essere presentato alla Commissione; sono inoltre stabilite le modalità tecniche di svolgimento, che sarà effettuato in remoto tramite strumenti di webconference. La Commissione stabilisce il seguente calendario:

Ditta	Orario
13/11/2019	
CERTIMETER	9.00 - 10.30
DATA PROCESSING	11.00 - 12.30
DEDALUS	14.00 - 15.30

Dà quindi mandato alla PRESIDENTE della Commissione dr. Marco CANNIZZO di predisporre le convocazioni alle demo secondo la programmazione definita e di trasmetterle via PEC.

Il presente verbale è costituito da n. 1 pagina.

La seduta si chiude alle ore 17.00.

Orbassano, lì 28/10/2019

Fatto, letto e sottoscritto.

Marco CANNIZZO

Rossella CAPODIVENTO

Anna GRECO



Valutazione delle offerte relative alla procedura R.D.O. N. 2348450
"FORNITURA DEL SOFTWARE DI GESTIONE DEL PRONTO SOCCORSO OCCORRENTE ALL'A.O.U. SAN LUIGI GONZAGA
E SERVIZI CORRELATI"

VERBALE N. 3

In data 13/11/2019, alle ore 9.00, si è riunita nei locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano, la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle "demo" presentate dai soggetti concorrenti alla procedura in oggetto. Sono presenti tutti i componenti, la dr.sa Greco partecipa in remoto alla medesima stanza di videoconferenza.

Sono presenti alle demo le ditte:

1. CERTIMETER
2. DATA PROCESSING
3. DEDALUS

Il presente verbale è costituito da n. 1 pagina.

La seduta si chiude alle ore 17.00.

Orbassano, lì 13/11/2019

Fatto, letto e sottoscritto.

Marco CANNIZZO

Rossella CAPODIVENTO

Anna GRECO.



Valutazione delle offerte relative alla procedura R.D.O. N. 2348450
"FORNITURA DEL SOFTWARE DI GESTIONE DEL PRONTO SOCCORSO OCCORRENTE ALL'A.O.U. SAN LUIGI GONZAGA
E SERVIZI CORRELATI"

VERBALE N. 4

In data 14/11/2019, alle ore 9.00, si è riunita nei locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dai soggetti concorrenti alla procedura in oggetto. Sono presenti tutti i componenti, la dr.ssa Greco partecipa in videoconferenza da remoto.

La Commissione Giudicatrice effettua la determinazione dei punteggi che viene effettuata sulla base della Documentazione Tecnica presentata dalle Ditte Concorrenti, tenendo conto delle risultanze delle demo previste dall'Art. 4 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica fornita e alla risultanza della demo, decide di escludere dalla valutazione la ditta Certimeter s.r.l. in quanto il prodotto è ancora completamente da sviluppare e pertanto non è corrispondente alle "specifiche tecniche e funzionali minime" come richiesto dall'Art. 6 del Disciplinare tecnico di fornitura.

Si procede quindi alla valutazione delle sole ditte: Data Processing e Dedalus.
Le risultanze della valutazione dei diversi criteri di aggiudicazione previsti dall'Art. 4 del Disciplinare di gara sono riepilogate nelle tabelle successive.

Punteggi non discrezionali:

P1 Utilizzo di Data Base Open Source

Ditta	Punteggio attribuito (max 10 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	10,00	1,0	Il DBRMS offerto è open source
DEDALUS	10,00	1,0	Il DBRMS offerto è open source

P2 Utilizzo di Sistemi Operativi Open Source

Ditta	Punteggio attribuito (max 10 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	10,00	1,0	Tutte le componenti sw sono open source
DEDALUS	10,00	1,0	Tutte le componenti sw sono open source

AG ME R 1



P3 Modalità di ricerca dei documenti clinici con il Dossier Clinico:

Ditta	Punteggio attribuito (max 5 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	4,00	0,8	Full text implementata
DEDALUS	5,00	1,0	Full text implementata, e migliorativa della possibilità di ricercare anche per TAG impostati dall'operatore

Punteggi discrezionali:

P4 Numero e dimensionamento dei server necessari per il funzionamento del sistema

Ditta	Punteggio attribuito (max 30 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	30,00	1,0	L'architettura rispetta il tiering ed esige il minor numero di risorse in termini di CPU, RAM, e GB
DEDALUS	21,00	0,7	L'architettura è innovativa ma richiede un eccessivo consumo di risorse in termini di CPU, RAM, e GB.

P5 Misure tecniche ed organizzative per garantire il rispetto della normativa in materia di trattamento dei dati personali

Ditta	Punteggio attribuito (max 10 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	10,00	1,0	Descrizione esaustiva dell'implementazione del GDPR
DEDALUS	10,00	1,0	Descrizione esaustiva dell'implementazione del GDPR

P6 Tempistiche per l'avvio in produzione del sistema

Ditta	Punteggio attribuito (max 5 punti)	Coeffi- ciente	Motivazione
DATA PROCESSING	5,00	1,0	Tempistica ridotta da 90 a 30 gg rispetto alle richieste di gara.
DEDALUS	3,50	0,7	Tempistica ridotta da 90 a 75 gg rispetto alle richieste di gara.



La Commissione conclude la fase di selezione tecnica delle offerte producendo quindi la seguente griglia di valutazione finale, come previsto dall'Art. 4 del Disciplinare di gara:

Ditta	Punteggio attribuito (min 36/70)	Non discreziona li	discrezionali
DATA PROCESSING	69,00	24,00	45,00
DEDALUS	59,50	25,00	34,50

Le ditte ammesse alla successiva fase di gara sono quelle che hanno superato la soglia di sbarramento di 36/70 come previsto dall'Art. 4 del Disciplinare di gara.

I punteggi normalizzati finali sono riportati nella tabella che segue:

Ditta	Punteggio finale riparametrizzato secondo Art. 4 disciplinare
DATA PROCESSING	70,00
DEDALUS	60,36

Il presente verbale è costituito da n. 3 pagine.

La seduta si chiude alle ore 11.30.

Orbassano, lì 14/11/2019

Fatto, letto e sottoscritto.

Marco CANNIZZO

Rossella CAPODIVENTO

Anna GRECO