

**SISTEMA SANITARIO REGIONALE DEL PIEMONTE
AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA
SAN LUIGI DI ORBASSANO
REGIONE GONZOLE 10 - 10043 ORBASSANO (TO)**

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
PREPOSTA ALL'ACCERTAMENTO DELL'IDONEITA' DEI CANDIDATI
PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI
STRUTTURA COMPLESSA
GERIATRIA**

L'anno 2025 addì 29 del mese di Ottobre alle ore 10:30 si è riunita presso la Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliero Universitaria San Luigi Gonzaga di Orbassano - Regione Gonzole 10, la Commissione di Valutazione incaricata di selezionare i Candidati per il conferimento dell'Incarico quinquennale di direzione della SCDO Geriatria, nominata con deliberazione n. 437 del 23/09/2025, che risulta essere così composta:

Componente di Diritto:	Dott. Salvatore DI GIOIA Direttore Sanitario AOU San Luigi Gonzaga di Orbassano
Componenti:	Dott. Giovanni RUOTOLO Ex Direttore della S.C. Geriatria dell'Azienda Mater Domini della Regione Calabria Direttore della S.C. Geriatria dell'AUSL VDA Dott. Franz DE LA PIERRE Direttore della S.C. Geriatria dell'ASL ASTI Dott.ssa Laura NORELLI
Segretario:	Dott.ssa Patrizia MARINO Funzionario Amministrativo della S.C. Risorse Umane.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

si insedia e procede all'esame della documentazione agli atti ed accerta che l'Avviso di cui trattasi:

- è disciplinato dalle seguenti disposizioni:
 - art. 15 c. 7 bis del D. Lgs 502/1992 come sostituito dall'art. 20 della L. 118 del 05/08/2022;
 - D.G.R. Piemonte n. 14-6180 del 29/07/2013 "Disciplinare per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica e veterinaria e per la dirigenza sanitaria nelle aziende ed enti del SSR ai sensi dell'art. 4 del d.l n. 158 del 13.09.2012 convertito con modificazioni nella legge n. 189 dell'8/11/2012";
 - Nota della Regione Piemonte – Direzione Sanità prot. 2481 del 2 Agosto 2023 avente ad oggetto: Espletamento delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di

struttura complessa alla dirigenza sanitaria ai sensi dell'art. 15, comma 7-bis, del D.Lgs. n. 502/1992, come modificato dall'art. 20, comma 1, del 5 Agosto 2022, n. 118;

- è stato emanato con determinazione n. 359 del 11/07/2025;
- è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale n. 30 del 24/07/2025 e sulla Gazzetta Ufficiale n. 62 del 8/8/2025;
- prevedeva quale scadenza dei termini per la presentazione delle istanze le ore 23:59:59 del 8/9/2025, data entro la quale hanno prodotto istanza di partecipazione due aspiranti e precisamente:
 - Dott. Thomas FRACCALINI
 - Dott. [REDACTED].

La commissione prende atto che, ai sensi delle suddette disposizioni, assume le funzioni di Presidente della Commissione il componente con maggiore anzianità di servizio maturata come Direttore di S.C tra i tre Direttori sorteggiati ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, del D.Lgs. 502/92. In caso di parità nelle deliberazioni della Commissione prevale il voto del Presidente. E' nominato Presidente della Commissione il dott. Ruotolo che risulta il componente con maggiore anzianità maturata come Direttore S.C tra i tre Direttori sorteggiati.

Accerta inoltre che:

- - il luogo, il giorno e l'ora relativi al sorteggio dei membri della Commissione di Valutazione sono stati pubblicati sul Bollettino Ufficiale n. 30 del 24/07/2025 e sulla Gazzetta Ufficiale n. 62 del 8/8/2025;
- i candidati sono stati regolarmente avvisati con PEC trasmessa in data 8/10/2025.

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano sottoscrivendo il presente verbale e sotto la propria responsabilità:

- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35 e 35 bis del D. Lgs 165/01 e s.m.i.;
- che non sussistono situazioni di conflitto di interessi ai sensi della Legge n. 190/2012;
- di aver sottoscritto la nomina a "Persona autorizzata al trattamento dei dati personali" ai sensi del Regolamento Generale sulla protezione dei dati personali n.679/2016 e del D.lgs. n.196/2003 (Codice Privacy) così come novellato dal D.lgs. n.101/2018 e di aver ricevuto le Comunicazioni operative e adempimenti nonché le Istruzioni agli autorizzati.

La Commissione stabilisce quindi di procedere con i lavori secondo il seguente ordine:

- 1) Analisi del fabbisogno indicato nel Bando riportante il profilo professionale del Dirigente da ricercare;
- 2) Esame delle domande dei candidati e accertamento del possesso dei requisiti generali e specifici;
- 3) Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei curricula e dei colloqui e definizione dei criteri;
- 4) Valutazione dei curricula;
- 5) Espletamento del colloquio;
- 6) Formulazione prospetto valutativo dei candidati idonei.

1) Analisi del fabbisogno

La Commissione dà lettura del fabbisogno declinato dal Direttore Sanitario così come indicato nel Bando.

2) Esame delle domande dei candidati e accertamento del possesso dei requisiti generali e specifici

Dott. Thomas FRACCALINI

- E' in possesso della laurea in Medicina e Chirurgia conseguita il 23/10/2001 presso l'Università degli Studi di Torino
- E' Iscritto all' Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri di Torino dal 23/07/2002 al n. 19608
- E' in possesso di anzianità di servizio di dieci anni in disciplina equipollente a quella relativa all'avviso
- Dichiaro di non essere in possesso dell'attestato di formazione manageriale ma si impegna a conseguirlo in caso di conferimento dell'incarico

Il Candidato risulta in possesso dei requisiti generali e specifici previsti dal Bando.

Dott. [REDACTED]

- E' in possesso della laurea in Medicina e Chirurgia conseguita il 3/11/2003 presso l'Università degli Studi di Torino
- E' Iscritto all' Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri di Torino dal 28/01/2004 al n. 20157
- E' in possesso di anzianità di servizio di almeno sette anni di cui cinque nella disciplina di cui all'avviso e di specializzazione nella disciplina a concorso
- Dichiaro di non essere in possesso dell'attestato di formazione manageriale ma si impegna a conseguirlo in caso di conferimento dell'incarico

Il Candidato risulta in possesso dei requisiti generali e specifici previsti dal Bando.

3) Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione dei curricula e dei colloqui e definizione dei criteri.

La Commissione richiama l'art. 15 comma 7-bis D.Lgs 502/92 come sostituito dall'art. 20 della Legge 5 Agosto 2022. n. 118 il quale prevede che la Commissione, sulla base dell'analisi comparativa del curriculum, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti di un colloquio, attribuirà a ciascun candidato un punteggio complessivo secondo criteri fissati preventivamente e predisporrà una graduatoria.

Gli ambiti di valutazione sono articolati nelle seguenti macroaree:

- a) curriculum
- b) colloquio

La valutazione dei curricula e dei colloqui sarà orientato alla verifica dell'aderenza del profilo del Candidato a quello pre-delineato dall'Azienda.

La Commissione ha a disposizione complessivamente n. 100 punti così ripartiti:

- a) 40 punti per i titoli
- b) 60 punti per il colloquio (il punteggio di sufficienza al fine di acquisire l'idoneità alla posizione funzionale da ricoprire è pari almeno a 36/60).

L'analisi comparativa con l'attribuzione del relativo punteggio avviene, così come previsto dalla D.G.R. n. 14-6180 del 29/07/2013, sulla base dei seguenti elementi desumibili dai curricula:

- esperienze di carattere professionale e formativo (sulla base delle definizioni di cui all'art.8, comma 3, D.P.R. 484/97) - max punti 10.

Rientrano nella valutazione di questa categoria:

- la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- la posizione funzionale del candidato nelle strutture e alle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori;

La Commissione all'unanimità concorda di assegnare un punteggio complessivo che tenga conto dell'esperienza professionale nel suo insieme, evidenziando in modo particolare l'attività svolta dai candidati ivi compresa la direzione di Struttura Complessa.

- titoli posseduti (titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali richiesti) - max punti 10.

Rientrano nella valutazione di questa categoria:

- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. n. 484/97;
- la produzione scientifica (relativa all'ultimo quinquennio) strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica.

Nella valutazione dei titoli non verranno presi in considerazione i titoli già considerati quali requisiti di ammissione.

- volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2, D.P.R. 484/97) – max punti 10.

Rientra nella valutazione di questa categoria la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;

- aderenza al profilo professionale ricercato i cui parametri sono desumibili dall'avviso – max punti 10.

Per la valutazione dei contenuti del curriculum professionale si fa riferimento in via generale alle disposizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2 e art. 8, commi 3, 4 e 5 del D.P.R. n. 484 del 1997.

Per quanto attiene il profilo professionale ricercato, la Commissione concorda di evidenziare in particolar modo l'attività che denota aderenza al profilo stesso.

Il colloquio, con l'attribuzione del relativo punteggio, è diretto:

- alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali e documentate nel curriculum ed alle competenze tecnico/professionali richieste dal bando;
- all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, con riferimento all'incarico da svolgere.

L'idoneità nel colloquio è subordinata al raggiungimento di un punteggio minimo di 36/60.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum al punteggio riportato nel colloquio.

La Commissione all'unanimità concorda di sottoporre ai candidati due argomenti; uno volto alla valutazione delle capacità tecnico/professionale e l'altro volto all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, con riferimento all'incarico da svolgere.

Gli argomenti concordati vengono riportati su carta intestata, datata timbrata e firmata dai Componenti, che saranno sorteggiati da un candidato al momento del colloquio.

La commissione decide di dividere gli argomenti in due terne di buste, numerate internamente da uno a tre.

Gli argomenti vengono allegati al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

4) Valutazione comparativa dei curricula in ordine alfabetico.

La Commissione, definiti così i criteri, all'unanimità, considerato che tutti i candidati che hanno presentato domanda per la partecipazione alla procedura di selezione risultano in possesso dei requisiti richiesti dal bando, procede alla valutazione comparativa dei curricula degli stessi come risulta dalle schede allegate al presente verbale del quale sono parte integrante e sostanziale.

Ai candidati viene data comunicazione della loro ammissione ed alle ore 12:00 il segretario procede al riconoscimento degli stessi così come risulta dall' allegato "*Riconoscimento candidati*" parte integrante e sostanziale del presente verbale.

I candidati sono stati invitati a spegnere o silenziare, il telefono cellulare e ulteriori dispositivi elettronici collegati ad internet; gli stessi vengono fatti accomodare nell'aula sede d'esame.

Gli aspiranti vengono fatti accomodare nel locale sede d'esame per essere sottoposti alla prova colloquio.

La Commissione al completo comunica ai candidati presenti l'ammissione alla selezione e le seguenti modalità di svolgimento del colloquio:

- la prova che i candidati sosterranno consta di due argomenti; gli argomenti saranno determinati dall'estrazione di una busta tra tre possibili opzioni da scegliere;
- la prova colloquio sarà aperta al pubblico;
- al termine del colloquio il candidato verrà allontanato dall'aula, sede della prova, affinché la Commissione possa attribuire il punteggio e senza poter entrare in contatto con il candidato successivo che dovrà ancora sostenerla; sarà facoltà dello stesso assistere al colloquio del secondo candidato.

5) Espletamento del colloquio;

La Commissione al completo, stabilisce che il colloquio verrà espletato in ordine alfabetico pertanto il primo candidato a sostenere il colloquio sarà il Dott. Fraccalini.

Invita quindi un candidato a presentarsi per l'estrazione delle domande che verranno sottoposte ad ogni candidato.

Si presenta il dott. [REDACTED] che procede all'estrazione. Il candidato procede, dopo una nella scelta della domanda che sarà oggetto d'esame e la consegna in mano al Presidente.

Procede successivamente all'apertura delle buste relative alle domande non scelte che risultano essere la n. 1 e la n. 3 sulle quali il candidato senza leggerne il contenuto ha apposto la dicitura prova non estratta, la data e la sua firma e successivamente il Presidente dà lettura delle prove NON estratte.

La prova estratta risulta essere la n. 2.

Alle ore 12:18 il dott. Fraccalini viene fatto accomodare a sostenere il colloquio.

Assiste al colloquio in qualità di testimone esterno alla commissione la Sig.ra Elena Melonari, Assistente Amministrativo della S.S. Affari Generali.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Il Candidato ha dimostrato adeguate conoscenze e capacità professionali nella disciplina ed una buona capacità di analisi, di elaborazione di strategie gestionali-organizzative e di direzione, con riferimento all'incarico da svolgere.”

La Commissione attribuisce all'unanimità punti 58/60.

Il candidato si allontana dalla sede d'esame dichiarando di non voler assistere al successivo colloquio. Viene pertanto invitato ad allontanarsi dalla Sala riunioni ed il Segretario si accerta che lo stesso non entri in contatto con il candidato che deve ancora sostenerlo.

La porta dell'aula sede d'esame viene aperta al pubblico ma in assenza di testimoni esterni alla commissione assiste al colloquio la Sig.ra Elena Melonari, Assistente Amministrativo assegnata alla S.S. Affari Generali e Legali.

Alle ore 12:40 il dott. [REDACTED] viene fatto accomodare a sostenere il colloquio.

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Il Candidato ha dimostrato ottime conoscenze e capacità professionali nella disciplina e discrete capacità di analisi, di elaborazione di strategie gestionali-organizzative”

La Commissione attribuisce all'unanimità punti 56/60.

Il candidato viene congedato dalla commissione e si allontana dalla sede d'esame.

Alle ore 13:20, al termine dei colloqui, la Commissione al completo esprime il giudizio finale come riportato nelle schede nominativa allegate e predispone il seguente riepilogo dei punteggi attribuiti determinato dalla somma dei punteggi ottenuti nella valutazione del curriculum e del colloquio:

CANDIDATO	VALUTAZIONE CURRICULUM/40	VALUTAZIONE COLLOQUIO/60	TOTALE/100
Dott. FRACCALINI Thomas	32	58	90,00
Dott. [REDACTED]	31	56	87,00

La Commissione, sulla base del punteggio complessivo assegnato al curriculum ed al colloquio, predispone la seguente graduatoria finale da sottoporre al Direttore Generale per la nomina a Direttore della S.C.D.O. Geriatria del candidato che ha conseguito il miglior punteggio ai sensi dell'art. 15 comma 7 bis del D.lgs 502 del 1992 e s.m.i..

POSIZIONE	CANDIDATO	TOTALE PUNTI
1	Dott. FRACCALINI Thomas	90,00
2	Dott. [REDACTED]	87,00

Alle ore 13:20 del giorno 29/10/2025 la Commissione si scioglie, rimettendo pertanto gli atti all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Dott. Giovanni RUOTOLO

Firmato in originale

Componenti:

Dott. Salvatore DI GIOIA

Firmato in originale

Dott.ssa Laura NORELLI

Firmato in originale

Dott. Franz DE LA PIERRE

Firmato in originale

Segretario:

Dott.ssa Patrizia MARINO

Firmato in originale